



UNIVERSITÀ  
degli STUDI  
di CATANIA

## **RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA**

### **SCIENZE BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI**

#### **RELAZIONE 2025**

**Data relazione: 23/12/2025**

---

## COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA

### 1) DOCENTI

- Lisi Oscar Paolo Vincenzo, Componente | Periodo (dal - al): 07/11/2024 - 07/11/2028
- Messina Angela, Componente | Periodo (dal - al): 20/11/2025 - 07/11/2028
- Ortolano Gaetano, Componente | Periodo (dal - al): 07/11/2024 - 07/11/2028
- Pappalardo Giovanna, Presidente | Periodo (dal - al): 07/11/2024 - 07/11/2028
- Sciuto Francesco, Componente | Periodo (dal - al): 07/11/2024 - 07/11/2028
- Serio Donatella, Componente | Periodo (dal - al): 07/11/2024 - 07/11/2028

### 2) DOTTORANDI

- Commis Lorenzo, Componente | Periodo (dal - al): 09/01/2024 - 09/01/2026

### 3) STUDENTI

- Di Pisa Eleonora, Componente | Periodo (dal - al): 09/01/2024 - 09/01/2026
- Grasso Antonio Cristian, Componente | Periodo (dal - al): 09/01/2024 - 09/01/2026
- Insinna Samuele, Componente | Periodo (dal - al): 09/01/2024 - 09/01/2026
- Trovato Alessandra, Componente | Periodo (dal - al): 09/01/2024 - 09/01/2026

**La commissione si è riunita nelle seguenti date:**

- 22/01/2025
- 01/12/2025
- 10/12/2025
- 16/12/2025
- 22/12/2025

## Sintesi della scheda 1 OPIS

La CPDS, sulla base degli esiti della Scheda 1 delle OPIS, rileva che per tutti i CdS i valori risultano positivi (3–3,5; colore azzurro) o molto positivi (>3,5; colore verde). In particolare, tutti gli indicatori presentano valori superiori a 3 e, nei CdS LM 6\_BA e LM 74\_79, la percentuale di risposte “decisamente sì” supera il 90%.

Dal confronto con i dati dell'anno precedente (2023) emerge una sostanziale stabilità complessiva dei valori. Fanno eccezione i CdS L 32 e L 34, per i quali si osserva una lieve diminuzione delle risposte considerate positive, mentre per il CdS L 13 si registra un leggero miglioramento.

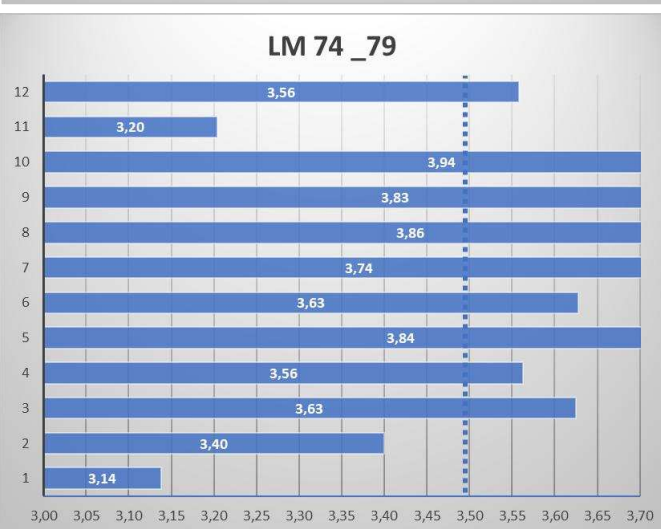
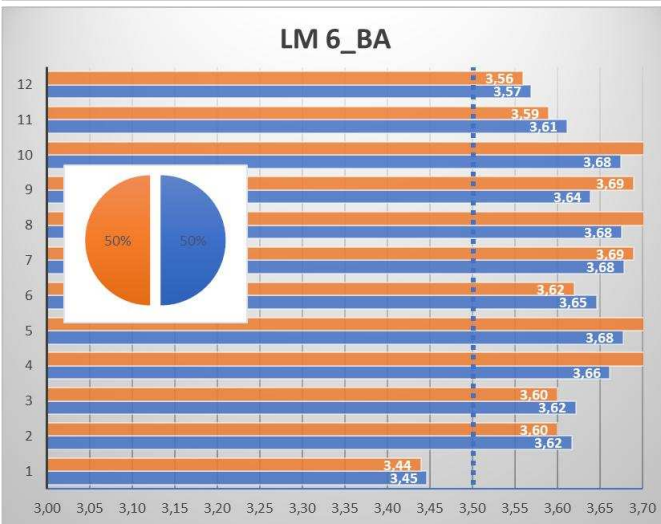
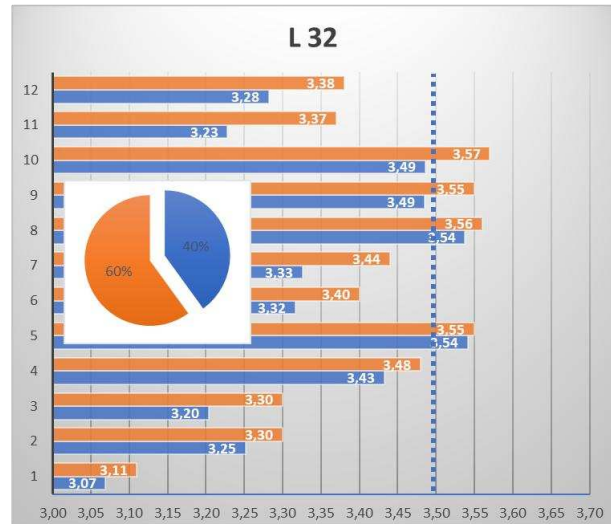
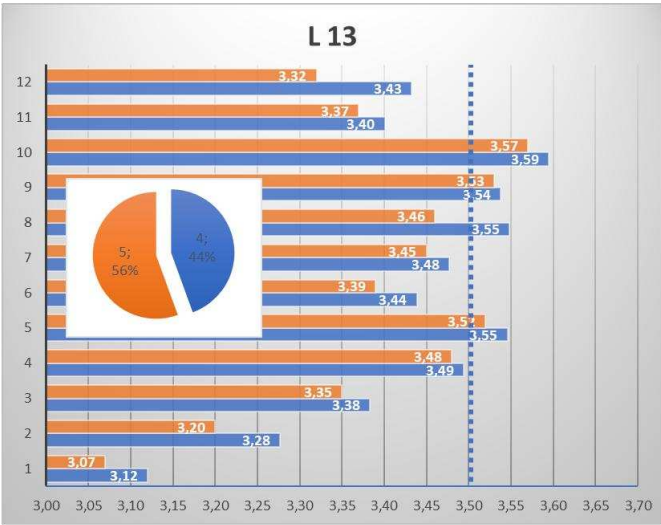
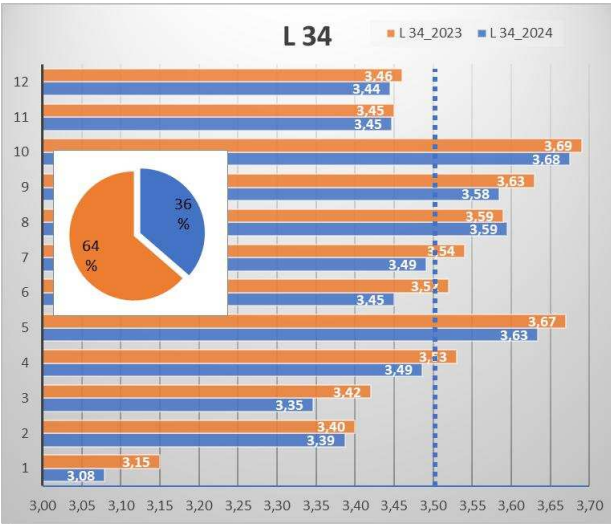
Di seguito si riportano i valori riassunti in tabelle e rappresentati graficamente.

### Scheda 1 Tabella riassuntiva della scheda 1 delle OPIS per singolo CdS

	L 13	L 32	L 34	LM 6_BSA	LM 6_BA	LM 74_79
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3.12	3.07	3.08	3.35	3.45	3.14
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.28	3.25	3.39	3.34	3.62	3.40
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.38	3.20	3.35	3.36	3.62	3.63
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3.49	3.43	3.49	3.56	3.66	3.56
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3.55	3.54	3.63	3.56	3.68	3.84
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3.44	3.32	3.45	3.46	3.65	3.63
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.48	3.33	3.49	3.50	3.68	3.74
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia? (Altrimenti indicare "Non previste")	3.55	3.54	3.59	3.48	3.68	3.86
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella pagina web dell'offerta formativa d'ateneo?	3.54	3.49	3.58	3.57	3.64	3.83
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3.59	3.49	3.68	3.64	3.68	3.94
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3.40	3.23	3.45	3.46	3.61	3.20
12 - E' complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	3.43	3.28	3.44	3.44	3.57	3.56

**Confronto tra i valori della Scheda 1 OPIS del 2023 e del 2024 per ciascun CdS (la linea blu tratteggiata indica valori superiori a 3,5).**

*Nota bene:* per il CdS 74\_79 non sono disponibili i dati relativi al 2023, trattandosi di un'interclasse di nuova costituzione.



---

## Sez. I: PARTE GENERALE DI PRESENTAZIONE

### Descrizione

Il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali (DSBGA) propone una offerta formativa strutturata in corsi di primo livello e di laurea magistrale, nonché un dottorato di ricerca.

Per l'anno accademico 2023/2024, i corsi di laurea triennale attivi erano Scienze Ambientali e Naturali, Scienze Biologiche e Scienze Geologiche, mentre i corsi di laurea magistrale comprendevano Biologia Ambientale, Biologia Sperimentale e Applicata e Geologia e Geofisica. Quest'ultimo corso, di recente istituzione, è oggetto di analisi in questa relazione per il suo primo anno di applicazione.

L'organizzazione operativa della CPDS del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali (DSBGA) per la redazione della relazione annuale si è fondata sulla costituzione di gruppi di lavoro, composti da docenti e studenti, dedicati a ciascun CdS analizzato. Il coinvolgimento degli studenti assume un ruolo centrale, poiché contribuisce a integrare i diversi punti di vista e a garantire la pariteticità dell'analisi dei quadri A–F della relazione. Il Presidente ha curato la composizione dei gruppi di lavoro e la supervisione delle attività, predisponendo inoltre la bozza delle restanti sezioni della relazione per la successiva discussione collegiale e approvazione.

I verbali degli incontri formali eseguiti dalla CPDS sono scaricabili dal sito web <https://www.dsbga.unict.it/it/elenchi/commissione-paritetica>

Per la preparazione della presente relazione annuale sono stati acquisiti, a livello generale, i seguenti documenti:

- Linee Guida CPDS (versione 18 novembre 2025)
- Nota metodologica Indicatori (versione 19 luglio 2023)
- Note seminario formativo AVA3 del 4 marzo 2025
- Relazione NdV 2024
- Linee guida per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 21/11/2025
- Guida all'utilizzo dell'applicativo per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) (10/06/2025)
- Linee guida per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) (26/11/2024)
- Linee Guida per la compilazione del Report Annuale di AQ dei Corsi di Studio (RAAQ-CdS) (24/01/2023)
- Guida per l'utilizzo dell'applicativo web RAAQ-CdS (24/01/2023)
- Linee guida per la compilazione del SYLLABUS (29/10/2022)

Per la redazione dei quadri A-F, sono stati visionati i seguenti documenti, come da indicazioni del Presidio di Qualità dell'Ateneo:

- Verbali dei CdS forniti dai presidenti;

- SCHEDA SUA\_CdS (<https://ava.mur.gov.it/>)
- Schede di Riesame Ciclico RRC;
- Report Annuale di Assicurazione della Qualità RAAQ;
- Schede OPIS, eccetto per le schede 2-4 parti A e B 2023-24, in quanto con nota del PQA del 2-12-2024 con la quale si comunica che per via del disservizio della ditta responsabile non sono analizzabili;
- Report ALMA LAUREA 2024;
- Siti web del dipartimento;
- Piano strategico dell'Ateneo 2022-2026;
- La relazione annuale 2024 del CPDS;
- Agenda di AQ (per il reperimento dei documenti).

L'Ateneo di Catania rileva ogni anno le opinioni degli studenti e dei docenti sull'attività didattica svolta, attraverso un questionario (OPIS), le cui procedure di somministrazione e pubblicazione sono definite nelle Linee guida proposte dal Presidio di Qualità e approvate dal CdA. L'elaborazione dei dati delle schede OPIS (<https://www.unict.it/it/didattica/valutazione-didattica-opinione-studenti>) si basano sull'attribuzione di punteggi alle differenti risposte somministrate dal questionario:

- risposte decisamente no = 1;
- risposte più no che sì = 2
- risposte più sì che no = 3;
- risposte decisamente sì = 4.

Il PQA ha indicato per ciascuna domanda il valore soglia di 3 al di sopra del quale è possibile considerare l'opinione degli studenti positiva.

La CPDS del DSBGA, nell'intento di proseguire la politica di miglioramento delle performances dei CdS afferenti, ha deciso di considerare delle fasce di valutazione dei dati OPIS:

**Valori minori di 2.5** indicano delle risposte decisamente negative che richiedono immediati interventi (colore rosso).

**Valori compresi tra 2.5 e 3.0** indicano risposte negative che richiedono una attenta analisi (colore arancio).

**Valori compresi tra 3.0 e 3.5** indicano risposte positive per le quali è auspicabile una azione di miglioramento (colore azzurro).

**Valori maggiori di 3.5** indicano risposte decisamente positive (colore verde), per le quali non è richiesto nessun intervento.

L'analisi dei dati è stata svolta dalla CPDS sui dati di tutto il DSBGA e su quelli dei singoli CdS considerando le schede 1 e 3.

---

La CPDS ha predisposto una tabella (vedi allegato) contenente i dati delle Schede 1, successivamente confrontati con quelli dei singoli CdS. Sono stati inoltre elaborati diagrammi specifici per ciascun CdS, nei quali vengono messi a confronto i risultati delle Schede 1 relativi agli ultimi due anni (vedi allegato). Tale materiale è allegato alla presente relazione.

.





---

## **Sez. II: ANALISI DEI CDS**

### **L-13 - Scienze biologiche**

#### **Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

##### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

L'analisi dei dati OPIS e le opinioni dei laureati per l'a.a. 2023/2024, rilevate dal GAQ e riportate nel RAAQ 2024 (approvato nel Consiglio CdS del 26/02/2024), sono state discusse dal CdS in Scienze Biologiche nella seduta del 13/12/2024 in cui sono stati individuati punti di forza, criticità e opportuni interventi correttivi. Il CdS ha anche rilevato per alcuni insegnamenti una discrepanza fra il basso numero di schede 1 e 3 compilate e il maggior numero di esami registrati di studenti in corso.

Relativamente alla Scheda 1: OPIS soddisfacenti, con valutazioni: estremamente positive ( $>3.5$ ) in 4 domande su 12, e positive ( $>3$  e  $<3.5$ ) in 8 domande su 12. Non ci sono state risposte con valori  $<3$ .

Relativamente alla Scheda 3: OPIS soddisfacenti, con valutazioni positive ( $>3$  e  $<3.5$ ) in 6 domande, negative ( $<3$ ) solo in 1 domanda (domanda n. 1, relativa alle conoscenze preliminari).

Relativamente alla Scheda 7: compilata da 25 docenti ( $n^\circ$  inferiore al 50% del totale). Le opinioni dei docenti, in linea con quelle degli studenti, evidenziano: una certa inadeguatezza dei locali per lo studio e le attività didattiche integrative e laboratoriali (dom. 5); insoddisfazione circa la modalità di coordinamento sui programmi (dom. 8) degli insegnamenti; inadeguata preparazione iniziale degli studenti (dom. 7); la mancata fruizione del servizio di ricevimento da parte degli studenti (dom. 14).

Laureati (Almalaurea 2023): molto buona la soddisfazione complessiva sul CdS (94,2% fra decisamente Sì e i più Sì che No); elevata la soddisfazione per il rapporto coi docenti (86,1%); elevata la durata del corso di studi (media 4,7 anni); da migliorare le attività didattiche laboratoriali e le attività pratiche (68,7% tra i Sì e i più Sì che No).

##### **2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

il CdS ha effettuato un'analisi attenta dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati; ha anche intrapreso azioni volte a superare le criticità rilevate. Il contesto analizzato evidenzia un'elevata attrattività complessiva. I dati OPIS risultano positivi e confermano un andamento favorevole. Inoltre, gli indicatori strategici di internazionalizzazione mostrano valori superiori alle medie regionali e nazionali, a testimonianza di idonee azioni intraprese dal CdS.

- 
- ridotte conoscenze preliminari;
  - bassa disponibilità di laboratori didattici adeguati;
  - ridotta sostenibilità in relazione al rapporto studenti/docenti;
  - dato internazionalizzazione non in crescita.

#### **4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica (CPDS)**

- Stimolare le interazioni docente studente, anche con modalità diverse dal classico ricevimento in presenza;
- Stimolare gli studenti alla compilazione delle schede OPIS prima della fine del corso;
- Sollecitare i docenti alla compilazione delle Schede 7;
- Evitare di usare dati aggregati per l'analisi delle schede OPIS;
- Avviare analisi di criticità per singolo insegnamento al fine di individuare soluzioni ragionevoli e obiettivi idonei al loro superamento.

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

- L'adeguatezza del materiale didattico (OPIS, domanda 3, Scheda 1) ha un valore positivo (3,38) ma migliorabile. Ugualmente positivo (3,28) ma migliorabile è il valore delle risposte alla domanda 2 della Scheda 1 (il carico di studio proporzionato ai CFU). L'organizzazione delle attività integrative da parte del CdS è giudicata positivamente (valore 3,55 alla domanda 8, Scheda 1).

- Scheda 7 OPIS: solo 3 docenti su 25 danno una valutazione decisamente negativa su aule in cui si svolgono le lezioni, laboratori e locali per lo studio (domanda n. 5) e sul coordinamento dei programmi degli insegnamenti (domanda n. 8).

Nel sito web del CdS (<https://www.dsbga.unict.it/corsi/I-13>) si trovano facilmente le principali informazioni relative alla didattica (orari delle lezioni, calendari degli esami e delle lauree, programmi).

### **2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

Il CdS, a causa della eliminazione del numero programmato nell'AA 2023/24 ha messo in atto idonee azioni (copertura dei canali aggiuntivi, attivazione della docenza di riferimento) per mitigare alcune delle problematiche sorte. L'alto numero di iscritti ha comportato anche criticità sull'adeguatezza delle strutture (aule, laboratori, ecc.) a servizio degli studenti. Le attività integrative risultano complessivamente molto valide. L'adeguatezza del materiale didattico è giudicata positiva. Anche la percezione del carico di studio appare equilibrata. Infine, le informazioni disponibili sul sito web sono considerate chiare e adeguate.

### **3. Sintesi delle criticità riscontrate**

- programmi d'insegnamento;
- aule didattiche non adeguate alla elevata numerosità degli studenti
- indisponibilità di laboratori didattici adeguati.

### **4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica (CPDS)**

- 
- pubblicare nel sito web del CdS le informazioni relative alla trasparenza delle azioni (Gruppo Gestione AQ, Comitato d'Indirizzo, etc.) e i relativi documenti (Regolamento didattico, SUA, RAAQ, SMA, RRC etc.).
  - avviare un confronto con gli studenti per individuare eventuali azioni utili al miglioramento del materiale didattico fornito;
  - attuare una verifica continua della congruità e dell'adeguamento dei programmi degli insegnamenti;
  - pianificare soluzioni compatibili con le esigenze didattiche del CdS in merito ai locali ove svolgere lezioni, laboratori didattici e studio.
  - prevedere l'uso di metodologie complementari alle classiche attività didattiche laboratoriali (es. video scientifici che illustrano dettagliatamente attività sperimentali e tecniche di laboratorio).

La CPDS, considerata l'indisponibilità per i prossimi anni delle aule e dei laboratori didattici presso la sede di via Androne (Sezione di Biologia Animale) dovuta a lavori di ristrutturazione edilizia, auspica che l'Ateneo trovi soluzioni compatibili con le esigenze didattiche del CdS in merito ai locali ove svolgere lezioni, laboratori didattici e studio.

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

Il CdS insieme al Gruppo di Gestione AQ verifica la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite mediante l'analisi dei syllabi. Il grado di soddisfazione degli studenti sui metodi di accertamento delle conoscenze è alto: le risposte alle domande 4 e 9 nella Scheda 1 hanno entrambe una valutazione >3.5; positive sono anche le risposte alla domanda 4 della scheda 3 OPIS (3,3).

### **2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

Il CdS monitora la carriera degli studenti e verifica l'adeguatezza dei metodi di valutazione. I metodi di accertamento attuati sono ritenuti validi e coerenti con i risultati attesi. L'offerta formativa è ritenuta idonea. L'offerta formativa risulta complessivamente idonea. I metodi di valutazione adottati sono considerati adeguati. I dati OPIS evidenziano un riscontro positivo.

### **3. Sintesi delle criticità riscontrate**

- Syllabi mancanti o incompleti;

### **4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica**

- monitorare la presenza dei syllabi;
- esortare i docenti a definire nei propri syllabus i risultati di apprendimento attesi sulla base dei descrittori di Dublino;

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

Il CdS ha analizzato gli indicatori secondo quanto richiesto nel Piano strategico dell'Ateneo individuando per gli otto indicatori scelti le tendenze e i confronti con i valori target di Ateneo. L'analisi evidenzia che l'indicatore iC02 (laureati in corso) relativo alle carriere degli studenti ha subito nell'ultimo anno un decremento, in controtendenza rispetto agli anni precedenti. Gli altri indicatori relativi alle carriere degli studenti (iC13, iC16 e i C17) risultano in miglioramento negli ultimi 3 anni e superiori ai dati nazionali e regionali, sebbene iC16 e iC17 non raggiungono ancora i valori target di Ateneo.

Gli indicatori di internazionalizzazione mostrano: un valore di iC10 in crescita negli anni e che nel 2023 supera abbondantemente il target locale e i corrispondenti dati regionale e nazionale; valori altalenanti per iC11 e iC12, con iC11 in diminuzione mentre iC12 ha subito un aumento, superando il target di ateneo.

L'indicatore di sostenibilità iC08 (strategico per l'Ateneo) mostra un decremento nel 2023, con un valore di 90,3% risulta notevolmente più basso rispetto al target di ateneo e agli anni precedenti (100%). Il CdS considera questo dato una fisiologica conseguenza del numero elevato di immatricolazioni, che ha determinato un incremento del rapporto studenti/docenti (iC05) e un decremento del numero di docenti di riferimento appartenenti a SSD di base e caratterizzanti della classe.

Gli indicatori strategici di monitoraggio della carriera studenti iC13 (53,6%), iC16 (36,8 %) e iC17 (34,4%) hanno valori in costante miglioramento e superiori ai corrispondenti dati regionale e nazionale, sebbene solo iC13 supera il target d'Ateneo.

L'indicatore iC02 (laureati in corso) ha subito nell'ultimo anno un decremento, in controtendenza rispetto agli anni precedenti.

Ottimi i dati dell'attrattività (indicatore iC00) che mostrano un notevole incremento nel 2023, in concomitanza con l'abolizione del numero programmato locale.

### **2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

Il CdS, nonostante il notevole incremento di iscritti nel AA 2023/2024, dovuto all'abolizione del numero programmato locale, ha opportunamente organizzato le attività didattiche. L'attrattività del corso risulta elevata. Inoltre, si registra un alto livello di soddisfazione da parte dei laureati.

---

### **3. Sintesi delle criticità riscontrate**

- alto tasso di abbandoni;
- basso numero di laureati in corso;
- internazionalizzazione altalenante.

### **4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica**

- incrementare le analisi e le azioni utili a contenere il fenomeno degli abbandoni;
- monitorare il valore dell'indicatore iC02 (% di laureati entro la durata regolare del corso) per allinearli al valore di riferimento dell'Ateneo;
- attenzionare il valore dell'indicatore iC16 (% di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito 40 CFU al I anno) poiché non è ancora in linea con il target di Ateneo;
- adottare nuovamente il numero programmato locale, che fino al 2022 ha reso il CdS L-13 sostenibile.

Relativamente al RAAQ approvato il 26.02.2024, il CPDS ha rilevato che presenta un coerente quadro di obiettivi e di azioni di miglioramento in cui tuttavia non sono indicati i tempi di attuazione. Si raccomanda anche il sempre maggiore coinvolgimento della componente studentesca nella redazione del RAAQ.

---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del CdS confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

### **La CPDS raccomanda di:**

- Effettuare le riunioni del Comitato d'Indirizzo con cadenza almeno annuale, prestando attenzione alla redazione dei relativi verbali;
- Inserire nel Quadro A2-SUA sezioni relative a: 1. Funzione in un contesto di lavoro; 2. Competenze associate alla funzione; 3. Sbocchi occupazionali;
- Attenzionare il quadro A4.b.2 per le aree di apprendimento con i suoi due descrittori di Dublino;
- Prestare attenzione alla corrispondenza dei link inseriti nei quadri SUA-CdS;
- Rendere disponibili, caricandoli nel sito web del CdS, i verbali dei consigli di CdS.





---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Si suggerisce di svolgere con regolarità la consultazione delle parti interessate seguendo le linee guida del PQA

---

## **L-32 - Scienze Ambientali e Naturali**

### **Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

I dati OPIS e delle opinioni dei laureati (a.a. 2023/2024), indicano una soddisfazione generale buona. L'analisi, avviata correttamente dal GAQ e discussa in Consiglio di CdS, è riportata nel RAAQ 2024 e nella SMA (approvazione nei Consigli di CdS rispettivamente del 20/02/2024 e 10/12/2024).

- Le valutazioni delle schede OPIS per la Scheda 1 sono estremamente positive ( $>3.5$ ) in 2 domande, e positive ( $>3$  e  $<3.5$ ) in 10 domande, su 12.
- I laureati nel 2023 (Fonte Almalaurea) indicano ottima soddisfazione generale per il CdS e per il rapporto coi docenti. La soddisfazione per attività didattiche laboratoriali e pratiche è del 79,1%.

#### **2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

Il CdS, con attenta analisi delle schede OPIS e delle opinioni dei laureati, ha discusso i risultati identificando criticità e interventi correttivi. Per risolvere l'insoddisfazione di alcuni studenti sulle conoscenze preliminari (domanda 1 OPIS), sono state attuate azioni come l'attivazione di tutorati qualificati e junior; si ha effettivamente nel CdS un moderato miglioramento secondo il RAAQ, ma con margini di ulteriore miglioramento.

Inoltre, nell'a.a. 2022-'23 è stata svolta una riprogrammazione del CdS, volta a migliorare gli indicatori della didattica soprattutto su percorso di studi e regolarità delle carriere.

Dall'analisi degli OPIS aggregati per il CdS, non emergono criticità rilevanti.

#### **3. Sintesi delle criticità riscontrate**

Nonostante i buoni risultati generali, si rilevano le seguenti criticità o aspetti migliorabili:

- La scheda 7 delle OPIS, come evidenziato nel RAAQ, non è stata compilata da numerosi docenti costituendo una criticità da risolvere.
- Vi è margine di miglioramento per le valutazioni OPIS, avendosi valori estremamente

- 
- positivi ( $>3.5$ ) in solo 2 domande, e positivi ( $>3$  e  $<3.5$ ) in 10 domande, su 12. Il valore più basso (3,07) si ha per la domanda 1 (conoscenze preliminari degli studenti), tipicamente problematica per il primo anno delle lauree triennali.
- 19 insegnamenti su 62 non sono stati valutati per scarsa numerosità.
  - La durata media del percorso di studi è stata di 4,8 anni; il CdS indica nella SMA che il dato va rivalutato il prossimo anno con i laureati della coorte '22-'23 interessata dalla riprogrammazione del CdS prima citata.
  - Buone, ma migliorabili, le attività didattiche laboratoriali e pratiche con un 78,2% di “Sì” + “più Sì che No”.

#### **4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica**

- Proseguire con le azioni positive già intraprese, e: i) continuare a curare tutte le fasi di produzione dei syllabi, anche grazie ai feedback degli studenti, ii) stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti, iii) promuovere tra gli studenti la compilazione delle schede OPIS, già ai due/terzi del corso di lezioni, e iv) proseguire nel monitoraggio dei risultati della domanda 1 delle OPIS per ulteriori interventi.
- Promuovere in modo più deciso la compilazione delle Schede 7 da parte dei docenti.
- Individuare specifici insegnamenti con valutazioni OPIS non ottimali per alcune domande per adottare azioni mirate a beneficio della *performance* del CdS.
- Monitoraggio ed eventuali ulteriori azioni per ridurre la durata del percorso di studi.
- Migliorare la percezione dei laureati su: soddisfazione per le attività didattiche laboratoriali (79,1% di soddisfazione); prospettive di lavoro per l'acquisizione di professionalità (78,4%); utilizzo delle competenze (70,3%); coerenza con gli studi (62,2%).

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

- Risulta sufficientemente positiva (3.20) l'adeguatezza del materiale didattico, come da risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS.
- Ampia soddisfazione per i dati relativi alla domanda 8 (attività didattiche integrative, pratiche etc. – valore di 3.54).
- Il sito web del CdS (<https://www.dipbiogeo.unict.it/corsi/l-32>) è stato migliorato e contiene le principali informazioni relative alla didattica, quali orari delle lezioni, calendario degli esami e regolamento didattico. Alcune parti possono tuttavia essere ancora migliorate/completate (si veda dopo).

### **2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

- Il CdS ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati. Il CdS ha anche mostrato particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti.

### **3. Sintesi delle criticità riscontrate**

- Non si rinvencono gravi criticità, ma possono essere ulteriormente migliorate l'adeguatezza del materiale didattico, e delle aule e ausili per laboratori didattici (come indicato nel RAAQ).
- I syllabi e le schede docenti nel sito web sono in parte da completare, poiché alcuni/e risultano assenti o solo parzialmente compilati.

### **4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica**

- Migliorare ulteriormente l'adeguatezza del materiale didattico, e delle aule e ausili per laboratori didattici.
- Migliorare il sito web, in particolare assicurarsi che le pagine docenti e i syllabi siano tutti presenti e adeguatamente compilati e linkati, e migliorare le informazioni relative alle iniziative svolte per l'orientamento e ai laboratori didattici.

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

Il CdS è ben valutato dagli studenti con valori positivi relativi alle singole domande pertinenti. Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento sono coerenti con i profili culturali e le figure professionali formate e la soddisfazione generale degli studenti sulla chiarezza delle modalità di accertamento (OPIS n. 4) è molto alta (3.43), suggerendo che i metodi di accertamento sono validi e coerenti con i risultati attesi. L'offerta formativa è ritenuta adeguata e aggiornata.

### **2) Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

Il CdS monitora la carriera degli studenti e verifica l'adeguatezza dei metodi di valutazione.

### **3. Sintesi delle criticità riscontrate**

- L'area delle conoscenze preliminari degli studenti richiede ulteriore miglioramento (in linea con il Quadro A).
- Buone, ma migliorabili, le attività didattiche laboratoriali.
- Alcuni syllabi, secondo i criteri odierni, sono incompleti o mancanti.

### **4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica**

Miglioramento/risoluzione dei punti appena menzionati in sezione precedente.

---

## Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### 1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate

- La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2024) discute e analizza gli indicatori rispetto ai corrispondenti valori dell'area geografica di riferimento (AGR), e nazionale, e il CdS ha espresso in modo trasparente punti di forza e di criticità.
- Nell'a.a. 2022-'23 è stata attuata una riprogrammazione del CdS volta migliorare gli indicatori della didattica, soprattutto relativi al percorso di studi e regolarità delle carriere. Il rilevamento degli effetti dei cambiamenti apportati potrà attuarsi nell'a.a. 2024-'25, non ancora considerato nella SMA 2024.
- Punti di forza del CdS sono stati un netto recupero di vari indicatori, alcuni strategici per l'Ateneo, iC13 e iC16, relativi al n. di CFU conseguiti dagli studenti nel passaggio dal 1° al 2° anno.

#### Più in dettaglio:

- **Indicatori della Numerosità.** Generalmente superiori a quelli dell'AGR ma inferiori a quelli nazionali. Il numero di laureati entro i 4 (3+1) anni (iC00g) è ancora basso, ma sarà rivalutato il prossimo anno con i laureati della coorte 2022-'23 interessata dai cambiamenti al CdS.
- **Indicatori della didattica (iC01-iC08):** iC01 ha superato i valori dell'AGR e nazionali. iC02 (IA2) è in crescita ma ancora inferiore ai dati dell'AGR e nazionali. iC05 è in diminuzione ma con valori superiori a quelli dell'AGR e inferiori rispetto ai nazionali. I dati di iC06 sono allineati coi valori nazionali. iC08 (A\_b) ha valori superiori a quelli dell'AGR e nazionali.
- L'indicatore **iC07** non è stato discusso.
- **Internazionalizzazione (iC10-iC12).** iC10 (D\_a) ha valori bassi, inferiori rispetto a quelli dell'AGR e nazionali, e iC11 (D\_d e A11) e iC12 (D\_c) è pari a zero nel 2023.
- **Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC19) e Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24):** il numero di laureati in corso e la percentuale di immatricolati laureatisi entro i 4 anni, sono inferiori ai dati dell'AGR e nazionale, ma si attende rivalutazione il prossimo anno per i motivi già espressi. Da diminuire i tassi di abbandono. Restanti indicatori soddisfacenti.
- Molto positiva la soddisfazione dei laureati (iC18 e iC25), in aumento il rapporto studenti/docenti a causa dell'aumento degli immatricolati a fronte di un numero di docenti stabile.

### 2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese

Il CdS ha svolto complessivamente una autoanalisi dettagliata dichiarando punti di forza e di debolezza, e mostrando una costante attenzione tesa al miglioramento delle *performance* (come da RAAQ).

---

### 3. Sintesi delle criticità riscontrate

- Internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12): valori molto bassi (criticità principale);
- Percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21-iC24): attualmente basso il numero di laureati in corso e percentuale di immatricolati laureati entro i 4 (3+1) anni, inferiori ai dati dell'AGR e nazionale. Tassi di abbandono da ridurre.
- Mancanza di analisi dell'indicatore **iC07**.
- 

### 4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica

- Internazionalizzazione: Intraprendere azioni di miglioramento per gli studenti incoming ed outgoing attraverso l'erogazione di ulteriori discipline a scelta in lingua inglese, pubblicizzare con gli studenti gli accordi Erasmus (e incrementarne il numero) e le agevolazioni per il conseguimento di certificazioni linguistiche.
- Proseguire con il monitoraggio, per consolidare o adottare ulteriori misure migliorative, sugli indicatori critici al 2023-'24 relativi al percorso di studio e regolarità delle carriere, ma anche per gli indicatori in crescita ma con valori ancora non del tutto soddisfacenti.
- Monitorare gli indicatori attualmente soddisfacenti ma con trend in diminuzione (es. iC05), per evitare ulteriori diminuzioni.
- Porre maggiore attenzione sull'analisi ed eventuale miglioramento dell'indicatore iC07.



---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

La CPDS ha analizzato la SUA 2024 accessibile tramite credenziali dal sito del MIUR.

Le indicazioni fornite nei diversi quadri della SUA-CdS 2024 sono presentate in modo dettagliato e

ben organizzato. Le informazioni di maggiore rilevanza sono accuratamente analizzate e, ove

necessario, rese accessibili e consultabili tramite la relativa pagina web o file pdf, come richiesto.

Tutti i dati e le tabelle sono compilati seguendo gli standard previsti dalle fonti ministeriali e gestiti dal PQA, garantendo così la conformità e l'affidabilità delle informazioni.

### **La CPDS raccomanda di:**

Aggiornare il sito web del CdS con una pagina dedicata agli organi del CdS che contenga i verbali del Consiglio di Corso di Studio (CdS) e il Gruppo di Gestione per l'Assicurazione della Qualità (GGAQ) con i relativi documenti.

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

Si suggerisce di svolgere con regolarità la consultazione delle parti interessate seguendo le linee guida del PQA

La CPDS, fatte proprie le istanze della componente studentesca e presa visione delle elaborazioni disponibili per migliorare ulteriormente la qualità e le *performance* del CdS, propone di proseguire nell'azione di potenziamento delle varie attività intraprese; potenziare le attività di orientamento tra scuola, università e mondo del lavoro; rafforzare le attività volte a migliorare le conoscenze di base; implementare, sul modello di altre Università l'internazionalizzazione

---

## **L-34 - Scienze Geologiche**

### **Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

Dall'analisi dei dati OPIS verificata attraverso la SMA approvata in data 4/12/2024 e delle schede delle opinioni dei laureati regolarmente verificate attraverso il lavoro del GAQ (Gruppo di Assicurazione della Qualità) e discussa in Consiglio di CdS (RAAQ del 07/02/2024 e sedute successive), emergono risultati significativamente positivi per la Scheda 1 dell'A.A. 2023/2024.

- OPIS: Su 22 insegnamenti erogati da 28 docenti hanno ottenuto valutazioni pienamente positive ( $>3.5$ ) 8 insegnamenti; altri 10 insegnamenti ( $>3$  e  $<3.5$ ) hanno ottenuto valutazioni positive con auspicabili azioni di miglioramento, mentre 4 valutazioni negative ( $< 3$ ) sono state regolarmente evidenziate nella SMA per le quali si è sviluppata un'attenta analisi;
- Laureati (Almalaurea 2023): La soddisfazione degli studenti laureati per il percorso di studi è in generale eccellente, tra i Sì ed i più che Sì che No al 100%, permane tuttavia elevata, benché migliorata, la durata del corso di studi (media 4,5 anni), eccellente anche la soddisfazione per il rapporto coi docenti che si attesta al 100 %, buone, ma migliorabili, le attività didattiche laboratoriali e le attività pratiche che si attestano tra i Sì e i più Sì che No al 76,2%;
- Criticità: Il valore leggermente inferiore nella domanda n. 1 (conoscenze preliminari) è attribuito all'eterogeneità degli studenti immatricolati provenienti da percorsi triennali non strettamente lineari.

Il sito web del CdS (<https://www.dipbiogeo.unict.it/it/corsi/l-34/presentazione-del-corso>) è stato quasi completamente rivisitato e reso molto più leggibile e strutturato. Contiene le principali informazioni relative alla didattica, quali orari delle lezioni, calendario degli esami e regolamento didattico. L'elenco dei syllabi non è tuttavia completo, poiché alcuni risultano assenti o solo parzialmente compilati. Il sito ospita inoltre filmati che illustrano in modo efficace le attività del corso con particolare riferimento alle attività sul campo, nonché informazioni sulle iniziative promosse dal Comitato di indirizzo e da altri organi a supporto dell'orientamento.

#### **2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

Il CdS ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati, dimostrando particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti.

#### **3. Sintesi delle criticità riscontrate**

---

Le principali criticità riscontrate sono:

- Conoscenze Preliminari: Valore leggermente meno positivo nella domanda n. 1 delle OPIS;
- Partecipazione OPIS: Scarsa numerosità delle schede OPIS compilate per 12 insegnamenti (partecipazione non ottimale);
- Coerenza Lavoro/Studi: L'opinione sulla coerenza del lavoro con gli studi è migliorabile (64%), pur in presenza di dati positivi sull'acquisizione di professionalità (83,7%) e sull'utilizzo delle competenze (73,3%);
- Assicurarsi che i syllabi siano tutti presenti e adeguatamente compilati 4) Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica (CPDS)

#### **4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica**

- Continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche con il contributo degli studenti;
- Stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti, come segnalato anche nella scheda 7 da parte del personale docente;
- Promuovere in modo più deciso la compilazione consapevole ed attenta delle schede OPIS tra gli studenti (in particolare al completamento dei due/terzi del corso);
- Incrementare il monitoraggio delle conoscenze di base degli studenti, specialmente al primo anno, ritenute scadenti da parte del personale docente per una percentuale significativa di studenti;

Sollecitare e promuovere la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente che è stata compilata da 11 docenti su 28

---

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

Risulta positivo (3.35), seppur migliorabile, l'adeguatezza del materiale didattico come si evince dalle risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS;

Si mantengono stabili ed elevati i dati relativi alla domanda 8.

**2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

Il CdS ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati.

**3. Sintesi delle criticità riscontrate**

Buone, ma migliorabili, le attività didattiche laboratoriali e le attività pratiche.

??????

**4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica**

La CPDS consiglia di proseguire le attività di miglioramento del materiale didattico messo a disposizione degli studenti.

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2023/2024 è svolta dal CdS mediante diversi strumenti, quali il cruscotto della didattica, che evidenzia per ogni disciplina la percentuale di esami superati, e l'analisi dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e dal CCdS, come descritto nei documenti RAAQ 2023.

La generale soddisfazione degli studenti e degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità siano validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS, che presentano valutazioni positive (3.49).

L'offerta formativa è pertanto adeguata al raggiungimento degli obiettivi ed aggiornata nei suoi contenuti.

### **2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

- Il CdS continui a migliorare nelle azioni intraprese con particolare riferimento ad una stesura attenta dei Syllabi. Degno di nota il restyling completo del sito web;
- Rafforzare ulteriormente le azioni intraprese per un ulteriore miglioramento per le conoscenze preliminari, focalizzando l'attenzione all'acquisizione dei CFU necessari per passare tra il primo e il secondo anno;

### **3. Sintesi delle criticità riscontrate**

Il CdS è ben valutato dagli studenti con valori relativi alle singole domande positive. L'offerta formativa risulta adeguata al raggiungimento degli obiettivi ed aggiornata nei suoi contenuti. Alcune aree di ulteriore miglioramento riguardano le conoscenze preliminari.

### **4. Proposte di miglioramento da parte della CPDS**

- Buone, ma migliorabili, le attività didattiche laboratoriali e le attività pratiche.
- Accertamento dei descrittori di Dublino nei syllabi.
- Lavorare al passaggio tra il primo e il secondo anno minimizzando la dispersione.

---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

Per quanto concerne la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA 2024), tutti gli indicatori sono stati discussi e analizzati nel confronto con i corrispondenti valori dell'area geografica e di area nazionale.

Il CdS ha consapevolezza delle criticità principali che riguardano 3 indicatori (iC10, iC12 e iC17), corrispondenti alla "internazionalizzazione". Purtroppo, l'andamento di tali indicatori è in linea con quelli dell'Ateneo, vale a dire bassi. Il CdS ha previsto azioni di miglioramento per gli studenti incoming attraverso l'erogazione di discipline a scelta in lingua inglese, per quel che riguarda gli studenti outgoing, si dovrà incrementare il numero di accordi Erasmus, e sono stati pubblicati bandi per erogare contributi al fine di favorire il conseguimento di certificazioni di conoscenza di lingue straniere.

L'indicatore iC02, percentuale di laureati entro la durata normale, ha invece subito una leggera diminuzione nei valori nazionali, il CdS ha implementato le attività di tutoraggio, per fare fronte a tale esigenza.

Anche l'indicatore iC11, riguardante la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, questo da positivo nel 2023 è divenuto misto, peggiorando le sue performance.

Particolare rilevanza positiva, rivestono i dati relativi agli indicatori, iC08, iC13 e iC16, riguardanti la percentuale dei docenti di ruolo nel CdS e la percentuale di CFU conseguiti al primo anno, nonché la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno avendo acquisito i 40 CFU previsti. Si fa presente che nell'anno precedente questi valori erano negativi o misti, dunque le azioni svolte dal CdS, per il miglioramento, sono state efficaci, benchè da consolidare nel tempo.

### **2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

La CPDS ritiene che il CdS abbia svolto una analisi molto dettagliata della situazione del corso di studi non omettendo le criticità, nonostante un trend migliorativo secondo molteplici indicatori.

### **3. Sintesi delle criticità riscontrate**

Eccezion fatta per le conoscenze di base insufficienti di molti studenti iscritti al primo anno altre criticità sono contenute, sebbene migliorabili come ad esempio l'indicatore iC02, percentuale di laureati entro la durata normale, che ha subito una leggera diminuzione rispetto ai valori nazionali.

---

Così come pure l'indicatore iC11, riguardante la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, questo da positivo nel 2023 è divenuto misto nel 2024, peggiorando le sue performance.

#### **4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica**

La CPDS apprezza le azioni del CdS per l'implementazione delle attività di tutoraggio e suggerisce di individuare strategie utili al miglioramento delle conoscenze in ingresso con la conseguente velocizzazione del conseguimento del titolo nei termini previsti.



---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

La CPDS rileva che il nuovo sito web oltre a mostrare un'interfaccia completa e "user friendly", mostra un'ampia scelta di opzioni al menù opportunità come ad esempio:

- La pagina relativa alla voce stage e tirocini;
- La pagina relativa alla mobilità internazionale;
- La pagina relativa ai laboratori didattici:

Degno di ulteriore nota sono i video relativi alla professione del geologo e alle opportunità lavorative s.s.

Il corso risulta inserito su <https://www.university.it/> e il link di collegamento funziona correttamente.

Tutti i quadri della SUA-CDS sono compilati correttamente e le informazioni sono esaustive e descrivono in maniera corretta le caratteristiche e le attività del Corso di Laurea confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

Biblioteca: Al fine di rendere più evidente la presenza dei servizi digitali, si consiglia di aggiornare il link puntando a <https://www.sida.unict.it>.

La sezione laboratori è esaustiva sebbene sarebbe necessario inserire mappa della ubicazione.

Si suggerisce di aggiornare e rendere più leggibile il file "Sale studio" menzionando tutte le postazioni fruibili dagli studenti nei vari edifici

### **La CPDS raccomanda di:**

- Rafforzare le informazioni sulle attività di tirocinio.
- Migliorare le informazioni relative alle conoscenze in ingresso anche attraverso il rafforzamento dei PCTO.
- Sorvegliare il quadro A4.b.2 per le aree di apprendimento con i suoi due descrittori di Dublino.



---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

La CPDS, fatte proprie le istanze della componente studentesca e presa visione delle elaborazioni disponibili per migliorare ulteriormente la qualità e le performances del CdS, propone di proseguire nell'azione di potenziamento delle varie attività intraprese; potenziare le attività di orientamento tra scuola, università e mondo del lavoro; rafforzare le attività volte a migliorare le conoscenze di base; implementare, sul modello di altre Università l'internazionalizzazione.

---

## **LM-6 - Biologia ambientale**

### **Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

Dall'analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati, avviata attraverso il GAQ (Gruppo di Assicurazione della Qualità) e discussa in Consiglio di CdS (RAAQ del 27/02/2024 e sedute successive), emergono risultati estremamente positivi per la Scheda 1 dell'A.A. 2023/2024.

- OPIS: Le valutazioni sono state estremamente positive ( $>3.5$ ) in 11 domande su 12 e positive ( $>3$  e  $<3.5$ ) in 1 domanda su 12 (domanda n. 1, relativa alle conoscenze preliminari). Il valore leggermente inferiore nella domanda n. 1 (conoscenze preliminari) è attribuito all'eterogeneità degli studenti immatricolati provenienti da percorsi triennali non strettamente lineari.
- Laureati (Almalaurea 2023): La soddisfazione è eccellente in generale (100% di soddisfazione complessiva e per il rapporto coi docenti) e buona per attività didattiche e pratiche (83,4%);

Sito web del CdS (<https://www.dsbga.unict.it/it/corsi/lm-6-ambientale/presentazione-del-corso>) contiene le principali informazioni relative alla didattica, quali orari delle lezioni, calendario degli esami e regolamento didattico. L'elenco dei syllabi non è tuttavia completo, poiché alcuni risultano solo parzialmente compilati e poco accessibili. Per diversi insegnamenti, il syllabus non è direttamente consultabile, ma l'utente viene reindirizzato alla pagina personale del docente per l'accesso e inoltre manca il collegamento ipertestuale diretto in corrispondenza degli insegnamenti elencati nella sezione dedicata ai docenti.

#### **2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

Il CdS ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati, dimostrando particolare attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti.

Per risolvere le problematiche relative alle conoscenze preliminari (domanda 1), considerate non adeguate da alcuni studenti, sono state intraprese alcune azioni, come l'attivazione di tutorati qualificati e junior.

Dall'analisi degli OPIS aggregati per l'intero CdS, non emergono criticità rilevanti.

#### **3. Sintesi delle criticità riscontrate**

- 
- Conoscenze Preliminari: Valore leggermente meno positivo nella domanda n. 1 delle OPIS;
  - Partecipazione OPIS: Scarsa numerosità delle schede OPIS compilate per 12 insegnamenti (partecipazione non ottimale);
  - Accessibilità dei syllabi
  - Coerenza Lavoro/Studi: L'opinione sulla coerenza del lavoro con gli studi è migliorabile (64%), pur in presenza di dati positivi sull'acquisizione di professionalità (83,7%) e sull'utilizzo delle competenze (73,3%).

#### **4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica (CPDS)**

- Continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche con il contributo degli studenti;
- Stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti;
- Promuovere in modo più deciso la compilazione delle schede OPIS tra gli studenti (in particolare al completamento dei due/terzi del corso);
- Sollecitare e promuovere la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.
- Aggiornamento del Sito Web: Inserire il link ai syllabi nella pagina docenti/insegnamenti e aggiornare i link ai syllabi nella sezione programmi.

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

L'adeguatezza del materiale didattico (OPIS n. 3) e delle attività didattiche integrative (OPIS n. 8) presenta valori positivi e soddisfacenti (rispettivamente 3.62 e 3.68, riflettendo l'attenzione del CdS all'organizzazione complessiva degli insegnamenti).

### **2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

Il CdS continua a dimostrare attenzione all'organizzazione degli insegnamenti e alla qualità del materiale didattico.

### **3. Sintesi delle criticità riscontrate**

Non sono emerse criticità specifiche relative a materiali e ausili didattici nelle risposte delle OPIS, i cui valori sono positivi.

### **4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica (CPDS)**

Migliorare l'accessibilità ai laboratori;

Pubblicizzare maggiormente i servizi offerti.

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2023/2024 è svolta dal CdS mediante diversi strumenti, quali il cruscotto della didattica, che evidenzia per ogni disciplina la percentuale di esami superati, e l'analisi dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e dal CdS, come descritto nei documenti RAAQ 2023.

La soddisfazione generale degli studenti sulla chiarezza delle modalità di accertamento (OPIS n. 4) è molto alta (3.66,) suggerendo che i metodi di accertamento sono validi e coerenti con i risultati attesi. L'offerta formativa è ritenuta adeguata e aggiornata.

### **2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

Il CdS monitora la carriera degli studenti e verifica l'adeguatezza dei metodi di valutazione.

### **?????3. Sintesi delle criticità riscontrate**

L'area delle conoscenze preliminari è l'unico punto che richiede ulteriore miglioramento (in linea con il Quadro A).

### **4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica**

Non sono formulate nuove proposte specifiche, in quanto l'offerta formativa e i metodi di accertamento sono ben valutati.





---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

Gran parte degli indicatori è in linea con i target. La numerosità è superiore al minimo, ma inferiore alle medie dell'area geografica e nazionale. L'attrattività (iC04) è leggermente inferiore alla media dell'area geografica e più bassa della media nazionale. L'indicatore dei laureati regolari (iC02) è molto elevato e supera il target di Ateneo (40%) e quasi sempre la media nazionale e geografica., per la bassissima dispersione studentesca e per l'alta percentuale di laureati entro i due anni di corso. L'occupabilità (iC07) è comparabile alle medie geografiche e nazionali. La sostenibilità del Corso (iC05, iC08, iC27, iC28) presenta valori più bassi delle medie geografiche e nazionali.

### **2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

Il CdS monitora la carriera degli studenti e verifica l'adeguatezza dei metodi di valutazione.

### **3. Sintesi delle criticità riscontrate**

Internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12): I valori sono inferiori ai target e ai benchmark di classe (criticità principale);

Attrattività (iC00): Si rileva una tendenza negativa negli ultimi anni.

### **4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica**

Attivare ulteriori misure di orientamento per migliorare l'attrattività del CdS.

Intraprendere azioni di miglioramento per gli studenti incoming ed outgoing attraverso l'erogazione di ulteriori discipline a scelta in lingua inglese, incrementare il numero di accordi Erasmus, e favorire il conseguimento di certificazioni di conoscenza di lingue straniere. La CPDS auspica che gli interventi programmati portino a miglioramenti evidenti negli indicatori di internazionalizzazione.

---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

Tutti i quadri della SUA-CdS risultano compilati correttamente, e le informazioni sono esaustive, confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

La CPDS ha analizzato la SUA 2024 accessibile tramite credenziali dal sito del MIUR.

Le indicazioni fornite nei diversi quadri della SUA-CdS 2024 sono presentate in modo dettagliato e ben organizzato. Le informazioni di maggiore rilevanza sono accuratamente analizzate e, ove necessario, rese accessibili e consultabili tramite la relativa pagina web, come richiesto. Tutti i dati e le tabelle sono compilati seguendo gli standard previsti dalle fonti ministeriali e gestiti dal PQA, garantendo così la conformità e l'affidabilità delle informazioni.

#### **La CPDS raccomanda di:**

Aggiornare il sito web del CdS con una pagina dedicata agli organi del CdS che contenga i verbali del Consiglio di Corso di Studio (CdS) e il Gruppo di Gestione per l'Assicurazione della Qualità (GGAQ) con i relativi documenti.

---

## Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS, fatte proprie le istanze della componente studentesca e presa visione delle elaborazioni

disponibili per migliorare ulteriormente la qualità e le *performances* del CdS, propone di affrontare le criticità evidenziate, in particolare l'internazionalizzazione e l'attrattività, mediante la promozione attiva delle opportunità internazionali tra gli studenti e il potenziamento delle attività di orientamento tra scuola, università e mondo del lavoro.

---

## **LM-6 - Biologia Sperimentale e Applicata**

### **Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

#### **1. 1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

Dall'analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati per il Corso di Laurea Magistrale in Biologia Sperimentale e Applicata (a.a. 2023/2024), emerge una soddisfazione generalmente buona degli studenti. L'analisi è stata avviata correttamente dal GAQ e discussa in Consiglio di CdS, come evidenziato dal RAAQ 2024 e dalla SMA (Scheda di Monitoraggio Annuale).

I risultati delle schede OPIS (Scheda 1) mostrano: valutazioni estremamente positive ( $>3.5$ ) in 4 domande su 12 e valutazioni positive ( $>3$  e  $<3.5$ ) in 8 domande su 12;

I laureati nel 2023 (Fonte Almalaurea) indicano soddisfazione complessiva per il corso e per il rapporto coi docenti. La soddisfazione per attività didattiche laboratoriali e pratiche è buona (79,1%).

Sito web del CdS (<https://www.dsbga.unict.it/it/corsi/lm-6-bsa/presentazione-del-corso>) contiene le principali informazioni relative alla didattica, quali orari delle lezioni, calendario degli esami e regolamento didattico. L'elenco dei syllabi non è tuttavia completo, poiché alcuni risultano solo parzialmente compilati e poco accessibili. Per diversi insegnamenti, il syllabus non è direttamente consultabile, ma l'utente viene reindirizzato alla pagina personale del docente per l'accesso e inoltre manca il collegamento ipertestuale diretto in corrispondenza degli insegnamenti elencati nella sezione dedicata ai docenti.

#### **2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

Il CdS ha dimostrato di aver avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati, con i risultati discussi per l'identificazione di criticità e interventi correttivi.

#### **3. Sintesi delle criticità riscontrate**

Nonostante i buoni risultati generali, si rilevano le seguenti criticità:

- Mancata valutazione di alcuni insegnamenti per scarsa numerosità (8 insegnamenti non valutati);
- La soddisfazione per le attività didattiche laboratoriali e pratiche è migliorabile (79,1% di soddisfazione tra i laureati);
- Percezione dei laureati su prospettive di lavoro: dati migliorabili per l'acquisizione di professionalità (78,4%) e l'utilizzo delle competenze (70,3%);
- Coerenza con gli studi percepita dai laureati: migliorabile (62,2%, il dato più basso).

---

#### **4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica (CPDS)**

- Continuare a prestare attenzione alle fasi di redazione, verifica e approvazione dei syllabi, anche con il contributo degli studenti;
- Stimolare la fruizione del ricevimento da parte degli studenti;
- Promuovere in modo più deciso la compilazione delle schede OPIS tra gli studenti, in particolare al completamento dei due/terzi del corso;
- Sollecitare e promuovere la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.
- Aggiornamento del Sito Web: Inserire il link ai syllabi nella pagina docenti/insegnamenti e aggiornare i link ai syllabi nella sezione programmi.



---

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

Materiale didattico e carico di studio risultano adeguati ma migliorabili, con valori positivi ma non eccellenti nelle OPIS (Domande 2 e 3 della Scheda 1: 3.34 e 3.36 rispettivamente).

Il CdS ha mostrato attenzione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti, che si riflette nella valutazione positiva (3.48) delle attività didattiche integrative (Domanda 8 della Scheda 1).

**2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

Il CdS ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati.

**3. Sintesi delle criticità riscontrate**

- Il materiale didattico dei programmi degli insegnamenti è migliorabile;
- Le attività didattiche laboratoriali e pratiche (legate anche a materiali e attrezzature) risultano un punto di criticità tra le opinioni dei laureati (riferimento al 79,1% del Quadro A).

**4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica**

Il CdS è invitato a intraprendere azioni per il miglioramento del materiale didattico e dei programmi degli insegnamenti.

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

Il CdS verifica la validità dei metodi di accertamento (a.a. 2023/2024) attraverso l'analisi del cruscotto della didattica (percentuale di esami superati) e l'analisi dei syllabi da parte del Gruppo di Gestione AQ e del CdS (come descritto nel RAAQ 2023). La generale soddisfazione degli studenti e dei frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento siano validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

### **2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

Il CdS monitora la carriera degli studenti e verifica l'adeguatezza dei metodi di valutazione.



---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

Il CdS ha indicatori sulla numerosità (114 richieste di accesso nel 2024) che si sono mantenuti buoni nel tempo; gli indicatori sull'andamento delle carriere al 1° anno (iC13 e iC16) e l'indicatore iC17 sono molto soddisfacenti, superando il target di Ateneo e in linea/superiori ai corsi nazionali/regionali della stessa classe; l'indicatore iC02 (laureati in corso) è superiore al target di Ateneo e appena inferiore a quelli nazionali/regionali.

### **2. Sintesi delle criticità riscontrate**

- Internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12): Valori ancora sensibilmente più bassi del target di Ateneo e della media nazionale/regionale;
- Sostenibilità del corso (iC08): Il livello di criticità è notevolmente aumentato nel 2023.

### **???????3. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica**

???????Intraprendere azioni di miglioramento per gli studenti incoming ed outgoing attraverso l'erogazione di ulteriori discipline a scelta in lingua inglese, incrementare il numero di accordi Erasmus, e favorire il conseguimento di certificazioni di conoscenza di lingue straniere. La CPDS auspica che gli interventi programmati portino a miglioramenti evidenti negli indicatori di internazionalizzazione.



---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

Tutti i quadri della SUA-CdS risultano compilati, e le informazioni sono esaustive, confermando il giudizio positivo della precedente Relazione Annuale.

La CPDS ha analizzato la SUA 2024 accessibile tramite credenziali dal sito del MIUR.

Le indicazioni fornite nei diversi quadri della SUA-CdS 2024 sono presentate in modo dettagliato e ben organizzato. Le informazioni di maggiore rilevanza sono analizzate e, ove necessario, rese accessibili e consultabili tramite la relativa pagina web, come richiesto. Tutti i dati e le tabelle sono compilati seguendo gli standard previsti dalle fonti ministeriali e gestiti dal PQA, garantendo così la conformità e l'affidabilità delle informazioni.

### **La CPDS raccomanda di:**

Prestare particolare attenzione alla corrispondenza dei link inseriti nei quadri SUA-CdS.

Aggiornare il sito web del CdS con una pagina dedicata agli organi del CdS che contenga i verbali del Consiglio di Corso di Studio (CdS) e il Gruppo di Gestione per l'Assicurazione della Qualità (GGAQ) con i relativi documenti.

---

## Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

La CPDS, fatte proprie le istanze della componente studentesca e presa visione delle elaborazioni

disponibili per migliorare ulteriormente la qualità e le *performances* del CdS, propone di affrontare le criticità evidenziate, in particolare l'internazionalizzazione e la necessità di migliorare l'esperienza pratica e la coerenza con le aspettative lavorative mediante la promozione attiva delle opportunità internazionali tra gli studenti e il potenziamento delle attività di orientamento tra scuola, università e mondo del lavoro. Si suggerisce di aumentare e diversificare le ore dedicate a esercitazioni pratiche e tirocini curriculari in laboratori di ricerca o aziende; organizzare incontri con professionisti e Biologi che lavorano in settori pertinenti per illustrare le prospettive di lavoro e favorire una migliore percezione della coerenza del percorso di studi (attualmente 62,2 %).

---

## LM-74/79 - Geologia e GeoFisica

### Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il Corso di Studio (CdS) interclasse magistrale in **Geologia e Geofisica (LM74/79)** è stato attivato nell'anno accademico 2023/2024 e nasce dalla fusione dei CdS magistrali in **Scienze Geologiche (LM74)** e **Scienze Geofisiche (LM79)**, pertanto di seguito viene valutato il primo anno di attivazione.

#### 1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate

Come evidenziato dal RAAQ del 2024 e dalla SMA (approvati rispettivamente nelle sedute del Consiglio di CdS del **07/02/2024** e del **4/12/2024**) il CdS ha esaminato 76 schede di valutazione per 9 insegnamenti per gli studenti che hanno scelto la LM74, e 14 schede per 8 insegnamenti per gli studenti che hanno scelto la LM79. La motivazione del CdS relativamente al basso numero di insegnamenti, per i quali sono disponibili le schede di valutazione, è ascrivibile al fatto che nell'a.a. 2023/2024 solo gli insegnamenti del I anno risultano attivi. Il CdS denuncia che non si comprende la disparità nel numero di schede degli studenti della LM74 rispetto a quelli della LM79, dato che gli studenti sono 9 e 10 per la LM74 e LM79, rispettivamente, e non vi è una così grande differenza tra i 2 gruppi di studenti in termini di CFU acquisiti. Tale numero estremamente basso di schede per la LM79 rende impossibile la visualizzazione delle valutazioni per tutti gli insegnamenti valutati, dato che il numero di schede compilate per insegnamento è di 1 - 2 per 7 su 8 insegnamenti. Il CdS evidenzia la ottima performance delle LM 74 e LM 79, relativamente alle domande OPIS, complessivamente pari all'88% ed al 90% rispettivamente.

- I risultati delle schede OPIS sono molto positivi per 9 domande su 12, le rimanenti mostrano comunque valori positivi (> 3).
- In particolare, **per la LM74** si riscontra una soddisfazione molto buona sul corso di studi che, nel suo complesso, si attesta tra i Sì e i più che Sì che No al 92,3%; buona, ma migliorabile, la durata del corso di studi (media 2,7 anni); molto buona anche la soddisfazione per il rapporto coi docenti che si attesta anch'esso al 92,3 %. Per quel che attiene la percezione dei laureati sulle prospettive di lavoro si riscontrano dati eccellenti per quanto attiene l'acquisizione di professionalità (100 %) e buone per quanto attiene la possibilità di utilizzare le competenze acquisite (84,6%), mentre sicuramente migliorabile è l'opinione sulla coerenza con gli studi che si attesta al 61,5%. **Per la LM79** si riscontra una soddisfazione buona, ma migliorabile, sul corso di studi che, nel suo complesso, si attesta tra i Sì e i più che Sì che No al 85,7%; sicuramente da migliorare la durata del corso di studi (media 3,2 anni); molto buona la soddisfazione per il rapporto coi docenti che si attesta anch'esso al 92,8 %. Per quel che attiene la percezione dei laureati sulle prospettive di lavoro si riscontrano dati molto buoni per quanto attiene l'acquisizione di professionalità (92,9 %), ma sono decisamente da migliorare le possibilità di utilizzare le competenze acquisite (64,3%) e ancor di più l'opinione sulla coerenza con gli studi che si attesta al 50%.

- 
- Per quanto concerne i dati fonte Almalaurea nell'anno solare 2023, questi sono da riferirsi ai due corsi di laurea magistrale ancora separatamente poiché ancora mancante il dato aggregato per l'interclasse di neo istituzione, partita con l'AA. 2023/2024.

## **2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

- Per risolvere le problematiche relative alle conoscenze preliminari (domanda 1), considerate non adeguate da alcuni studenti, sono state messe in campo alcune azioni, come l'attivazione di tutorati qualificati e junior, la revisione dei programmi e lo spostamento di CFU da didattica frontale ad attività di laboratorio per alcuni insegnamenti di I anno.
- Dall'analisi degli OPIS aggregati per l'intero CdS, non emergono criticità rilevanti.

## **3. Sintesi delle criticità riscontrate**

- Migliorabili i dati sulla opinione e sulla coerenza con gli studi;
- Migliorabile la durata del corso di studi

## **4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica**

- Continuare le azioni intraprese dal CdS.
- Sollecitare e promuovere in modo più deciso la compilazione delle Schede 7 da parte del personale docente.

---

## **Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

- Risultano molto positiva (3.63) l'adeguatezza del materiale didattico, come da risposte alla domanda 3 della Scheda 1 delle OPIS.
- Ampia soddisfazione per i dati relativi alla domanda 8 (3.86).

### **2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

- Il CdS ha avviato un efficace sistema di analisi dei dati OPIS e delle schede delle opinioni dei laureati.
- 

### **3. Sintesi delle criticità riscontrate**

- Buone, ma migliorabili, le attività didattiche laboratoriali e le attività pratiche.

### **4. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica**

Sebbene positivi, vi sono margini di miglioramento per le attività didattiche laboratoriali e le attività pratiche che si attestano tra i Sì e i più Sì che No al 83,3% per la LM4, mentre per la LM79 i valori si attestano tra i Si e i più Sì che No al 72,7%.

---

## **Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

La verifica sulla validità dei metodi di accertamento nell'anno accademico 2023/2024 è svolta dal CdS mediante diversi strumenti, quali il cruscotto della didattica, che evidenzia per ogni disciplina la percentuale di esami superati, e l'analisi dei syllabi eseguita dal Gruppo di Gestione AQ e dal CCdS, come descritto nei documenti RAAQ 2023.

La generale soddisfazione degli studenti e degli studenti frequentanti suggerisce che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità siano validi in relazione ai risultati di apprendimento attesi. L'informazione si ricava dalla domanda 4 nella Scheda 1 degli OPIS, che presentano valutazioni molto positive (3.56). Il CdS è ben valutato dagli studenti con valori relativi alle singole domande positivi. Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento sono coerenti con i profili culturali e le figure professionali formate; l'offerta formativa risulta adeguata al raggiungimento degli obiettivi ed aggiornata nei suoi contenuti.

### **2. Quadro di sintesi delle valutazioni effettuate e delle azioni intraprese**

Il CdS continua a migliorare nelle azioni intraprese con particolare riferimento ad una stesura attenta dei Syllabi

Continuare le azioni intraprese per un ulteriore miglioramento per le conoscenze preliminari.

**La CPDS non riscontra negatività importanti**



---

## **Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **1. Valutazione del contesto e delle buone pratiche adottate**

Il valore dell'indicatore iC08 (percentuale di docenti di ruolo indicati come docenti di riferimento del CdS che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il CdS) presenta un valore pari al 100% leggermente superiore ai valori riscontrati nei CdS analoghi della stessa area geografica o nazionali.

Gli indicatori iC19, iC19BIS e iC19TER, legati alla percentuale di ore di docenza erogate da docenti a tempo indeterminato/ricercatori a tempo determinato di tipo B/ricercatori a tempo determinato di tipo A, mostrano valori di 77.4%, 94.9% e 100%, sempre superiori a quelli risultanti per i CdS analoghi della stessa area geografica o nazionali.

Gli indicatori iC27-28, relativi al rapporto studenti iscritti/docenti (complessivo e primo anno, rispettivamente) mostrano un valore pari a 6.4, superiore ai valori riscontrati nei CdS analoghi della stessa area geografica o nazionali. Tale valore così elevato è legato a due diversi fattori: i) il II anno del CdS non era ancora attivo nell'anno accademico 2023/2024, per cui anche tutti gli insegnamenti del II anno non erano ancora attivi; ii) il piano di studi del CdS è strutturato in modo tale che il II anno contenga la maggior parte degli insegnamenti del CdS raggruppati in gruppi opzionali.

### **2. Sintesi delle criticità riscontrate**

- L'indicatore iC12 è positivo per l'area geografica, mentre negativo per quella nazionale, per entrambe.
- L'indicatore iC10 che riguarda l'internazionalizzazione ha valori negativi

### **3. Proposte di miglioramento da parte della Commissione Paritetica**

- intraprendere azioni di miglioramento per gli studenti incoming ed outgoing attraverso l'erogazione di ulteriori discipline a scelta in lingua Inglese, incrementare il numero di accordi Erasmus, e favorire il conseguimento di certificazioni di conoscenza di lingue straniere.

---

## **Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Il corso risulta inserito su <https://www.university.it/>, ma il link di collegamento non ha corrispondenza.

La CPDS ha analizzato la SUA 2024 accessibile tramite credenziali dal sito del MIUR.

Le indicazioni fornite nei diversi quadri della SUA-CdS 2024 sono presentate in modo dettagliato e ben organizzato. Le informazioni di maggiore rilevanza sono accuratamente analizzate e, ove necessario, rese accessibili e consultabili tramite la relativa pagina web, come richiesto. Tutti i dati e le tabelle sono compilati seguendo gli standard previsti dalle fonti ministeriali e gestiti dal PQA, garantendo così la conformità e l'affidabilità delle informazioni. Tuttavia fa rilevare che bisogna verificare correttezza dei link in particolare nei quadri:

- 4.b.2 per insegnamenti;
- Biblioteca: Al fine di rendere più evidente la presenza dei servizi digitali, si consiglia di aggiornare il link puntando a <https://www.sida.unict.it>.
- B4, sezione laboratori, aggiornare lista laboratori, inserire mappa della ubicazione e link.
- Verificare la correttezza del file PDF visualizzato nel seguente quadro B4, sezione sale studio: si suggerisce di aggiornare e rendere più leggibile il file "Sale studio" menzionando tutte le postazioni fruibili dagli studenti nei vari edifici

---

## **Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

La CPDS, fatte proprie le istanze della componente studentesca e presa visione delle elaborazioni

disponibili per migliorare ulteriormente la qualità e le *performances* del CdS, propone di proseguire nell'azione di potenziamento delle varie attività intraprese; potenziare le attività di orientamento tra scuola, università e mondo del lavoro; rafforzare le attività volte a migliorare le conoscenze di base; implementare, sul modello di altre Università l'internazionalizzazione.

---

## Sez. III: VALUTAZIONI COMPLESSIVE E FINALI

### Criticità

1. La prima criticità concerne il basso numero di laureati in corso nei corsi di laurea triennale. Si tratta di una priorità su cui concentrare gli sforzi, poiché incide sugli indicatori target di Ateneo e riduce il bacino di accesso alle lauree magistrali. I ritardi nel conseguimento del titolo potrebbero dipendere dalle ridotte competenze d'ingresso e dalle difficoltà nei passaggi tra primo e secondo anno. La CPDS raccomanda ai Presidenti dei CdS, di rafforzare le azioni d'ingresso (corsi zero, tutorato, orientamento), e l'organizzazione della didattica. La CPDS, in collaborazione con il gruppo AQ e con il supporto del cruscotto di Ateneo, di individuare gli insegnamenti caratterizzati da ritardi significativi nel superamento degli esami e di definire, insieme ai docenti interessati, adeguate azioni correttive attraverso anche azioni di supporto agli studenti.
2. La comunicazione ed i siti web necessitano di un miglioramento complessivo. In particolare, alcuni siti devono essere aggiornati e valorizzare in modo più efficace le attività del corso di studi. Sebbene alcuni corsi abbiano già inserito materiale audiovisivo per la promozione del corso di studio, nella maggior parte dei casi tale aspetto risulta migliorabile. Inserire le informazioni relative alla trasparenza delle azioni (Gruppo Gestione AQ, Comitato d'Indirizzo, etc.) e i relativi documenti (SUA, RAAQ, SMA, RRC etc.).
3. La CPDS ritiene che le informazioni relative all'utilizzo di laboratori, biblioteche e altre strutture debbano essere organizzate e pubblicizzate in modo più efficace. È auspicabile rendere tali servizi più attrattivi, anche attraverso la realizzazione di laboratori innovativi ed una maggiore opportunità di accesso, tenendo conto della normativa vigente.
4. Malfunzionamenti del sistema OPIS, che concede la possibilità di prenotare gli esami senza compilare preventivamente il questionario.
5. La scheda 7 delle OPIS, come evidenziato nel RAAQ, non è stata compilata da numerosi docenti costituendo una criticità da risolvere.
6. Una criticità comune è legata agli indicatori della internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12), questi sono inferiori ai target e ai benchmark di classe (criticità principale). La CPDS auspica un potenziamento dell'azione di internazionalizzazione attraverso la promozione degli accordi ERASMUS e di incoraggiare la mobilità in uscita degli studenti.
7. Migliorare le conoscenze preliminari per le lauree triennali e magistrali laddove gli ingressi sono anche da altri CdS.
8. Rafforzare, per alcuni CdS, la relazione docenti/studenti soprattutto per i CdS di primo livello.
9. Un maggiore controllo sui syllabi, in quanto in qualche caso sono mancanti o incompleti.
10. Sorvegliare il quadro A4.b.2 per le aree di apprendimento con i suoi due descrittori di Dublino.
11. Promuovere un maggiore coinvolgimento degli stakeholder esterni (Comitato di Indirizzo), per alcuni CdS.

### Punti di forza

- 
1. Tutti i Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali hanno adottato una corretta politica di assicurazione della qualità, in conformità con quanto stabilito dagli Organi di Ateneo e dal Presidio della Qualità, conseguendo un'analisi adeguata dei dati relativi alle opinioni degli studenti.
  2. I percorsi formativi risultano nel complesso apprezzati dagli studenti e ritenuti coerenti sia con gli obiettivi dei CdS sia con le aspettative personali, come evidenziato dalle ottime performance emerse dalle schede OPIS e dalle opinioni dei laureati, che si dichiarano globalmente soddisfatti dei percorsi svolti. In particolare, tutti i corsi di studio di primo e secondo livello presentano valori OPIS buoni o molto buoni.
  3. I dati AlmaLaurea 2023 mostrano un livello di soddisfazione complessivamente buono. Per i corsi di primo livello, la soddisfazione dei laureati si attesta mediamente intorno al 48%, mentre per i corsi di secondo livello essa aumenta, fino al 71%. La coerenza degli studi rispetto all'inserimento nel mondo del lavoro presenta valori medi superiori al 60% per tutte le lauree magistrali.
  4. Alcuni CdS presentano una buona attrattività, in qualche caso si registra la presenza di studenti provenienti da altre aree geografiche.
  5. Il sistema della qualità del CdS è ben organizzato e svolge in maniera corretta l'analisi dei dati OPIS e degli indicatori AVA.

## **Valutazioni di carattere generale**

La CPDS rivolge pertanto agli organi competenti dell'Ateneo la richiesta di intervenire in modo incisivo e tempestivo per migliorare il sistema informativo su cui si fonda il processo di assicurazione della qualità della didattica.

La CPDS chiede pertanto agli organi competenti dell'Ateneo di intervenire con urgenza e decisione per migliorare il sistema informativo su cui si basa il processo di assicurazione della qualità della didattica.

La CPDS auspica inoltre che le schede OPIS vengano rese disponibili poco dopo la conclusione dei cicli di lezione, così da consentire interventi tempestivi e la risoluzione delle criticità già a partire dall'anno accademico successivo. È altresì fondamentale limitare la finestra temporale di rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti al periodo di effettivo svolgimento delle lezioni, concentrandola nella fase finale di ciascun insegnamento.

La CPDS auspica un miglioramento delle funzionalità del sistema, in particolare per quanto riguarda la possibilità di inserire parole chiave non attualmente previste, oppure di ampliare la gamma di opzioni disponibili. La CPDS ha riscontrato dei problemi nella generazione del pdf della relazione finale, in quanto si perde la formattazione del testo word.

---

## **Elenco Keywords**

### **L-13 - Scienze biologiche**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**POSITIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**POSITIVO: M attività integrative**

**POSITIVO: materiale didattico**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**POSITIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico**

**POSITIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: sillabi mancanti o parziali**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**POSITIVO: A attrattività**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**NEGATIVO: carriere studenti**

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo**

**NEGATIVO: descrittori di dublino**

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**NEGATIVO: consultazione parti interessate**

---

### **L-32 - Scienze Ambientali e Naturali**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**POSITIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**POSITIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

---

**POSITIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: N comunicazione e spazio web**

**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**POSITIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: C conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**NEGATIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**NEGATIVO: K internazionalizzazione**

**POSITIVO: soddisfazione dei laureati**

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**POSITIVO: N comunicazione e spazio web**

**NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)**

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**POSITIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS**

**NEGATIVO: K internazionalizzazione**

---

**L-34 - Scienze Geologiche**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**POSITIVO: E Opis: compilazione questionario**

**POSITIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS**

**NEGATIVO: compilazione scheda 7**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**POSITIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: materiale didattico messo a disposizione degli**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**POSITIVO: E Opis: compilazione questionario**

**POSITIVO: I Orientamento e Tutorato**

**NEGATIVO: dispersione tra 1 e secondo anno**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**POSITIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS**

---

**POSITIVO: D** regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)  
**NEGATIVO: C** conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**POSITIVO: J** disponibilità/accesso dati statistic  
**POSITIVO: N** comunicazione e spazio web  
**NEGATIVO:** descrittori di dublino

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**POSITIVO: N** comunicazione e spazio web  
**NEGATIVO: K** internazionalizzazione

---

**LM-6 - Biologia ambientale**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**POSITIVO: E** Opis: compilazione questionario  
**POSITIVO: B** rimodulazione offerta formativa/carico didattico  
**NEGATIVO:** Accessibilità e completezza dei Syllabi sul s

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**POSITIVO: I** Orientamento e Tutorato  
**NEGATIVO: L** locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)  
**NEGATIVO: N** comunicazione e spazio web

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**POSITIVO: I** Orientamento e Tutorato  
**NEGATIVO: C** conoscenze preliminari/eterogeneità iscritti

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**POSITIVO: D** regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)  
**NEGATIVO: K** internazionalizzazione  
**NEGATIVO:** coerenza lavoro/studi

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**NEGATIVO: N** comunicazione e spazio web  
**NEGATIVO: R** sistema di AQ (adempimenti documentali)

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**POSITIVO: D** regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)  
**NEGATIVO: K** internazionalizzazione



**NEGATIVO: A attrattività**

---

**LM-6 - Biologia Sperimentale e Applicata**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**POSITIVO: E Opis: compilazione questionario**

**NEGATIVO: Accessibilità e completezza dei Syllabi sul s**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**POSITIVO: I Orientamento e Tutorato**

**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**NEGATIVO: materiale didattico**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**POSITIVO: B rimodulazione offerta formativa/carico didattico**

**NEGATIVO: coerenza tra studi e sbocchi lavorativi**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**POSITIVO: A attrattività**

**NEGATIVO: K internazionalizzazione**

**NEGATIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS**

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**NEGATIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)**

**NEGATIVO: N comunicazione e spazio web**

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**POSITIVO: D regolarità percorso di studi (abbandoni, trasferimenti, ritardi)**

**NEGATIVO: K internazionalizzazione**

---

**LM-74/79 - Geologia e GeoFisica**

**Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

**POSITIVO: E Opis: compilazione questionario**

**POSITIVO: I Orientamento e Tutorato**

**NEGATIVO: Compilazione scheda 7**

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**POSITIVO: E Opis: compilazione questionario**

---

**NEGATIVO: L locali e attrezzature (aule, laboratori, biblioteche etc..)**

**POSITIVO: materiale didattico messo a disposizione**

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo**

**POSITIVO: R sistema di AQ (adempimenti documentali)**

**POSITIVO: I Orientamento e Tutorato**

**Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

**POSITIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS**

**NEGATIVO: K internazionalizzazione**

**POSITIVO: H Coordinamento insegnamenti e attività dei CdS**

**Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**POSITIVO: N comunicazione e spazio web**

**POSITIVO: G Stakeholders/Comitati di Indirizzo**

**NEGATIVO: maggiori info sui laboratori**

**Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento**

**POSITIVO: I Orientamento e Tutorato**

**NEGATIVO: K internazionalizzazione**

**POSITIVO: M attività integrative**

---